

право искористили, већ су гласали на други начин, односно како је коме одговарало је попуно лична ствар сваког од присутних одборника. Тужени је предложио да се тужба одбије као неоснована.

Управни суд је у смислу члана 33. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), решио предмет спора без одржавања усмене расправе, смаграјући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања.

Испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у смислу одредбе члана 41. став 1. наведеног закона, оценом навода изнетих у тужби, одговора на тужбу и списка ове управне ствари, Управни суд је нашао да тужба није основана.

Према списима предмета и образложењу оспореног решења 19 одборника Скупштине градске општине Младеновац је дана 12.06.2015. године, поднело захтев за сазивање седнице Скупштине градске општине Младеновац са дневним редом „Предлог за разрешење председника Градске општине Младеновац“. Уз предлог је достављен списак одборника Скупштине градске општине Младеновац, са својеручним потписима. По поднетом предлогу дана 12.06.2015. године, је одржана седница Скупштине градске општине Младеновац, којој је присуствовало 28 одборника. На седници је била једна тачка дневног реда и то: предлог за разрешење председника Градске општине Младеновац. У расправи о предлогу за разрешење одборник Микан Миросавић је изнео разлоге за подношење предлога за разрешење председника Градске општине Младеновац, напоменувши да су разлози за разрешење познати, да се виде на сваком кораку, нечисте улице, лоша финансијска ситуација у јавним предузећима и установама чији је оснивач Градска општина Младеновац, трошење буџетских средстава у неке друге сврхе, као и пресуда суда и иницијатива за разрешење председника Градске општине Младеновац, поднета од стране Агенције за борбу против корупције. Након закључене расправе спроведено је гласање. На основу извештаја о спроведеном поступку и утврђеном резултату гласања, констатовано је да на седници присуствује 28 одборника, да је израђено укупно 55 гласачких листића, да је гласачки листић примило 28 одборника, да је неупотребљених гласачких листића било 27, да је у гласачкој кутији пронађено 28 важећих гласачких листића, да није било неважећих гласачких листића и да је после пребројавања гласова утврђено да је за разрешење Дејана Чокића, тужиоца у овом управном спору, са функције председника Градске општине Младеновац, гласало 28 одборника.

Одредбом члана 32. став 1. тачка 12. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/07) прописано је да Скупштина општине у складу са законом бира и разрешава председника општине и на предлог председника општине бира заменика председника општине и чланове општинског већа.

Чланом 18. став 1. тачка 15. Статута Градске општине Младеновац („Службени гласник града Београда“, број 40/10) је прописано да Скупштина општине у складу са законом бира и разрешава председника општине, његовог заменика и чланове већа.

Према члану 21. став 2. Пословника Градске општине Младеновац („Службени лист града Београда“, број 48/08) Скупштина одлучује о избору и разрешењу председника општине тајним гласањем већином од укупног броја одборника. По члану 63. став 1. Пословника седницу Скупштине општине сазива председник скупштине по сопственој иницијативи, на захтев председника општине или 1/3 одборника Скупштине. По члану 64. став 4. Пословника, позив за седницу се одборницима доставља најкасније 7 дана пре седнице, а кад постоје оправдани разлози који морају бити образложени овај рок може бити и краћи.

Суд је ценио наводе тужбе али имајући у виду напред изнето налази да су исти без утицаја на другачије одлучивање у овој управној ствари.

Наиме у погледу навода тужбе да предлог 19 одборника за сазивање седнице Скупштине општине није био образложен, суд налази да је без утицаја на законитост