

РЕПУБЛИКА СРБИЈА**ВЛАДА**

Комисија за утврђивање штете од
елементарних непогода
44 број: 217-12266/2023-1
5. април 2024. године
Београд

Комисија за утврђивање штете од елементарних непогода Владе, на основу члана 33. став 4. Закона о Влади („Службени гласник РС”, бр.55/05, 71/05-исправка, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12-УС, 72/12, 74/12, 7/14-УС, 44/14 и 30/18- др. закон), члана 33. Пословника Владе („Службени гласник РС”, број 61/06-пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19-др. пропис) и члана 20. Закона о обнови након елементарне и друге непогоде („Сл.гласник РС“, број 112/15), решавајући по жалби Фазли Рама из Младеновца, изјављеној против решења Управе градске општине Младеновац Број: III-03-217-31/2023 од 23. октобра 2023. године, на седници од 5. априла 2024. године, доноси

РЕШЕЊЕ

Одбија се жалба Фазли Рама из Младеновца, изјављена против решења Управе градске општине Младеновац Број: III-03-217-31/2023 од 23. октобра 2023. године, као неоснована.

Образложење

Решењем Управе градске општине Младеновац Број: III-03-217-31/2023 од 23. октобра 2023. године: одбија се пријава бр. 3145 од 28.7.2023. године коју је поднео Фазли Рама из Младеновца, ул. Карађорђева бр.125, ЈМБГ 0105947710288, која је заведена у предмету бр. III-03-217-31/2023 од 23. октобра 2023. године, ради утврђивања права на доделу државне помоћи у циљу отклањања штете настале услед елементарне непогоде - дејства поплава у мају и јуну 2023. године, на стамбеном објекту постојећем у Младеновцу у ул. Карађорђева бр.125, кп.бр.2236 КО. Младеновац Варош, као неоснована.

Против наведеног решења жалбу је изјавио Фазли Рама из Младеновца, оспоравајући га у целини као неосновано донето и незаконито. Истиче је првостепени орган апсолутно погрешно оценио питање својине на спорној породичној стамбеној згради. Указује да је предметни објекат купио пре више од 50. година и да је то његово власништво Уз жалбу прилаже рачуне за струју, решење о порезу на имовину, личну карту са пријавом пребивалишта. Предлаже да другостепени орган сам реши управну ствар тако што ће

утврдити да жалилац има право на доделу државне помоћи или ожалбено решење поништити као неосновано и незаконито.

Првостепени орган је у одговору на жалбу навео да жалбу сматра неоснованом. Истиче да сви достављени докази (рачуни за струју, решење о порезу на имовину, лична карту са пријавом пребивалишта, записник о процени штете) не представљају доказ својине на предметном објекту. На основу наведеног првостепени орган сматра да је првостепени поступак правилно спроведен и предлаже да се жалба одбије као неоснована и да се потврди првостепено решење.

Увидом у списе предмета које доставио подносилац захтева и које је орган који води поступак прибавио по службеној дужности налазе се: Јавни позив за пријаву штете од 17. 07. 2023. године, Пријава штете од 23. 08. 2023. године, Записник у ул. Карађорђева бр.125, кп.бр.2236 КО. Младеновац Варош (Прва категорија оштећења) од 23. 07. 2023. године, Извештај о извршеној верификацији процене штете Министарства за јавна улагања за општину Младеновац 217-03-23/8/2023-01 од 22.8.2023. године и Записник о раду верификационе комисије ВК/19-007/2023 од 21.8.2023. године, Допис Управе градске општине Младеновац Државном Правобранилаштву РС, Рачун ЕПС-а за август 2023.године, Рачун за комуналне услуге, Записник о саслушању странке од 12.09.2023. године, Изјава о саслушању странке од 12.9.2023. године, Решење о порезу на имовину за 2023. годину, Копија личне карте за Фазли Раму и Софија Рама, Подаци катастра непокретности од 15. 09. 2023. године и 20. 07. 2023 године, Копија картице банке Поштанска штедионице и неколико фотографија предметног објекта.

На основу овако утврђеног чињеничног стања и изведених доказа у поступку, применом одредби Закона о обнови након елементарне и друге непогоде и Државног програма помоћи и обнове оштећених породичних стамбених објеката у својини грађана, одлучено је као у диспозитиву решења.

Чланом 11. Закона о обнови након елементарне и друге непогоде (Сл.гласник РС 112/15), прописано је услови за добијање помоћи су да:

- 1) је настала штета непосредна последица елементарне и друге непогоде;
- 2) је штета пријављена у складу са законом;
- 3) је штету претрпело лице из члана 1.овог закона;
- 4) је оштећена или уништена ствар која служи и неопходна је за задовољење животних потреба те је као таква била у свакодневној или редовној употреби;
- 5) је ствар чувана са пажњом и на прописан начин као и да су предузете све мере ради смањења ризика од елементарне и друге непогоде;
- 6) су испуњени други услови у складу са овим законом.

Ставом 2. истог члана је прописано да наведени услови морају бити испуњени кумулативно.

Ове чињенице утврђује се свим релевантним доказима, при чему се на основу члана 10. Закона о општем управном поступку (Сл.гласник РС 18/16) одлучне чињенице морају утврђивати на основу савесне и брижљиве оцене сваког доказа посебно и свих доказа заједно, након чега ће утврђеност одлучних чињеница у поступку бити резултата изведених доказа на наведени начин, као и резултат целокупног поступка.

Другостепени орган указује да је увидом у списе предмета неспорно да је првостепени орган дао довољно јасне и одлучне разлоге за своју одлуку. Првостепени орган је размотрио критеријуми и мерила прописана чланом 11. Закона о обнови након елементарне и друге непогоде. Првостепени орган је своју одлуку засновао на чињеници да у поступку није достављен ниједан доказ (уговор о купопродаји, уговор о наслеђивању, уговор о поклону...) да је Фазли Рама ванкњижни власник предметног објекта.

Из наведених разлога, утврђено је да је поступак који је претходио ожалбеном решењу правилно спроведен и да је побијано решење правилно и на закону засновано, те је одлучено као у диспозитиву овог решења.

По разматрању жалбе, решења и других списа предмета, ова комисија је оценила да је првостепено решење законито а да је жалба неоснована.

На основу изложеног, применом одредби члана 170. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 18/16), одлучено је као у диспозитиву овог решења.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно у управном поступку и против њега се не може изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у року од 30 дана од дана пријема. Тужба се предаје суду непосредно на писарници суда у Београду, улица Немањина број 9, или му се шаље препоручено поштом. Тужба се може предати и у облику електронског документа, у складу са законом. За тужбу се плаћа такса у износу од 390,00 динара.

